

# СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ТАРИФНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ УКРАИНЫ

Е.И.Славута, Н.Н.Матвеева

Харьковская национальная академия городского хозяйства, Украина

Рассматриваются аспекты экономического обоснования инвестиционной составляющей тарифов как источника финансирования обновления теплосети

Ключевые слова: потери теплоэнергии, инвестиционная составляющая тарифа

Одним из определяющих направлений энергетической стратегии Украины является увеличение энергоэффективности и энергосбережение. Важная роль в реализации этой стратегии принадлежит коммунальной теплоэнергетике (КТЭ), основной проблемой которой в настоящее время являются значительные потери теплоэнергии как на этапе транспортировки, так и на этапе потребления. Тепломагистраль в структуре КТЭ (а это более 24 000 км) преимущественно в аварийном состоянии. Более 28% труб в теплосетях страны эксплуатируются свыше 25 лет, 43% - больше 15 лет, и лишь в 29% теплосетей срок эксплуатации не превышает 10 лет. Потери тепла в них достигают 18-35%, а потери теплоносителя превышают нормы в тысячи раз[3].

Эффективность использования природного газа как основного, на сегодня, источника теплогенерации является первоочередной задачей и должна осуществляться путем:

- замены низкоэффективного теплогенерирующего оборудования (котлов) с КПД 72%;
- установления систем автоматизации на котельных;
- замены теплотрасс со значительными потерями теплоэнергии.

Современные технические возможности, достижения науки и техники свидетельствуют о возможности уменьшения потерь природного газа в использовании, транспортировке в среднем по стране на 22% в случае комплексной модернизации отрасли. Потребность в средствах на полномасштабную модернизацию оценивается по разному: по предварительным оценкам правительства необходимо до 50 млрд. грн. на период 2007-2010гг.; по опыту восточноевропейских стран - 1-2 тыс. евро на жителя - для Украины в таком случае необходимо от 300 до 500 млрд. грн. [2].

Проблемам реформирования ЖКХ с точки зрения усовершенствования тарифной политики посвящены научные работы многих ученых и практиков: в работах рассматриваются такие направления применения инвестиционной составляющей в тарифах на коммунальную продукцию:

- установление процентного ограничения относительно размера инвестиционной составляющей в тарифе[6],
- использование индекса роста инвестиционной составляющей как одного из факторов ценообразования[5],
- определение величины инвестиционной составляющей с учетом минимизированных финансовых нужд на основе анализа денежных потоков[1]. Тем не менее, проблема оптимизации тарифообразования в ЖКГ остается до конца не решенной.

С целью повышения эффективности деятельности коммунальных предприятий и обеспечения ресурсосбережения необходимо обосновать оптимальную величину инвестиционной составляющей тарифа. Это позволит коммунальным предприятиям осуществить техническое переоснащение и обеспечить доступность тарифов.

Частично вопрос формирования собственных инвестиционных ресурсов на предприятиях теплоснабжения Украины решается путем включения инвестиционной составляющей в тариф. Однако, эта составляющая представлена не во всех регионах. (табл.1).

Таблица 1 - Наличие инвестиционной составляющей в тарифах предприятий теплоснабжения Украины по состоянию на 1.02.2008г.

Показатели	Города Украины
1. Инвестиционная составляющая включена в тарифы для всех категорий потребителей	15 городов (Симферополь, Винница, Луцк, Донецк, Киев, Днепропетровск, Житомир, Ужгород, Бровары, Николаев, Харьков, Херсон, Тернополь, Черкассы, Черновцы)
2. Инвестиционная составляющая включена только в тарифы для коммерческих потребителей	4 города (Запорожье, Луганск, Ровно, Чернигов)
3. Инвестиционная составляющая в тарифах отсутствует	8 городов (Львов, Севастополь, Хмельницкий, Николаев, Полтава, Ивано-Франковск, Симферополь, Суммы)

Таким образом, около 30% предприятий теплоснабжения не имеют обеспечения собственными инвестиционными источниками. Частично решают этот вопрос за счет коммерческих потребителей 15% предприятий.

Различается и размер запланированной инвестиционной составляющей. Лишь в городах Симферополе и Донецке предполагается одинаковая для всех категорий потребителей величина этой составляющей (табл.2). В других городах инвестиционная составляющая значительно выше в тарифах для коммерческих потребителей и достигает наибольшей

величины 37% на предприятии теплоснабжения в г. Днепропетровске. В тарифах для населения размер инвестиционной составляющей колеблется от 1%( г.Винница, г.Черкассы) до 10%(г.Симферополь).

Успешная реализация инвестиционных проектов нуждается не только в определении источников финансирования, но и в их фактическом получении. Так, в утвержденных тарифах для населения инвестиционная составляющая была учтена на 67% предприятиях. Основное бремя по получению средств перенесены на коммерческих потребителей, тарифы для которых превышают в 1,5 (г.г.Киев, Чернигов, Херсон, Ужгород) и 2 (г.Симферополь) раза расчетную величину[4].

Таблица 2 - Характеристика инвестиционной составляющей в тарифах теплоснабжения

Областной центр	Инвестиционная составляющая (в % к себестоимости)		Уровень возмещения тарифами расчетной себестоимости	
	население	коммерческие потребители	население	коммерческие потребители
Симферополь	10	10	< 100%	>200%
Винница	1	20	≥100%	≥100%
Луцк	4	30	< 100%	≥100%
Днепропетровск	3	37	≥100%	≥100%
Донецк	2	2	≥100%	≥100%
Житомир	5	20	≥100%	≥100%
Ужгород	3	16	< 100%	>150%
Запорожье	-	19	-	≥100%
Бровары	6	19	< 100%	≥100%
Луганск	-	28	-	≥100%
Николаев	3	25	≥100%	≥100%
Ровны	-	5	-	≥100%
Тернополь	5	20	≥100%	≥100%
Харьков	7	11	≥100%	≥100%
Херсон	5	11	≥100%	>150%
Черкассы	1	22	≥100%	≥100%
Черновцы	5	20	≥100%	≥100%
Чернигов	-	28	-	>150%
Киев	4	3	< 100%	>150%

Такая практика решения этого вопроса не является оптимальной для населения, которое хотя и получает услуги по меньшему тарифу, но „утрачивает” в качестве теплоснабжения (через неудовлетворительное финансовое состояние предприятий), а также оплачивает продукцию и услуги коммерческих предприятий по завышенным ценам.

Для улучшения существующего положения по формированию инвестиционных ресурсов целесообразным является отказ от перекрестного субсидирования в практике коммунального ценообразования, тарифы должны быть одинаковыми для всех категорий

потребителей и обязательно содержать в себе инвестиционную составляющую.

Считаем целесообразным при определении величины инвестиционной составляющей как источника финансирования расходов на обновление тепловых сетей учитывать снижение себестоимости теплоэнергии в результате уменьшения непроизводительных потерь тепла в сети (в части материальных расходов) и включать в тариф часть необходимой величины инвестиций, которая превышает указанное снижение.

Представим величину материальных расходов в расчете на 1 Гкал теплоэнергии ( $M$ ) в виде формулы:

$$M = \frac{Q_n * C_M * C}{Q_p}, \quad (1)$$

где  $Q_n$  – объем поданной теплоэнергии в сеть, Гкал;

$Q_p$  – объем реализованной теплоэнергии, Гкал;

$C_M$  – доля материальных расходов в себестоимости теплоэнергии, ед.;

$C$  – величина себестоимости теплоэнергии, которая включается в расчет тарифа, грн.

Поскольку нами анализировалось влияние величины потерь теплоэнергии в сети на величину себестоимости, целесообразно объем реализованной теплоэнергии представить в таком виде:

$$Q_n = \frac{Q_p}{(1 - B_M)}, \quad (2)$$

где  $B_M$  – доля потерь теплоэнергии в сети, ед.

Тогда формула (1) примет вид:

$$M = \frac{Q_p * C_M * C}{(1 - B_M) * Q} = \frac{C_M * C}{(1 - B_M)} \quad (3)$$

Определим, как изменится величина материальных расходов в результате уменьшения фактических потерь в сети ( $B^{\phi}_M$ ) по сравнению с достигнутой аналогичной величиной ( $B^o_M$ ):

$$\Delta M = \frac{C_M * C}{1 - B^{\phi}_M} - \frac{C_M * C}{1 - B^o_M} = C_M * C * \left( \frac{1}{1 - B^{\phi}_M} - \frac{1}{1 - B^o_M} \right) \quad (4)$$

Таким образом, величина инвестиционной составляющей, которую целесообразно включить в тариф, будет определяться:

$$I = \frac{I_p}{T_i} - C_M * C * \left( \frac{1}{1 - B^{\phi}_M} - \frac{1}{1 - B^o_M} \right) \quad (5)$$

где  $I$  – инвестиционная составляющая тарифа, грн.;

$I_p$  – расчетная величина инвестиционной составляющей, рассчитанная исходя из размера обновляемой тепловой сети и стоимости замены 1 км в расчете на 1 Гкал реализованной теплоэнергии, грн.;

$T_i$  – инвестиционный период (согласно существующему порядку формирования тарифов на услуги по централизованному теплоснабжению составляет не менее 5 лет).

Предложенный подход позволит стабилизировать финансово-экономическое состояние предприятий теплоснабжения, обеспечить необходимое обновление аварийных и изношенных сетей, стимулировать экономное использование природного газа.

Список литературы:

1. Белянский А.Н. Организационно-финансовый механизм развития жилищно-коммунального хозяйства: автореф. дис. на получение науч. степени канд. экон. наук: спец. 08.10.01 „Размещение производительных сил и региональная экономика” - Харьков: ХНАМГ, 2006. - 18с.

2. Отраслевая программа энергоэффективности и энергосбережения в жилищно-коммунальном хозяйстве Украины на 2010-2014гг. - [www.minjkg.gov.ua/activity/ez/ez-task/383-galuzeva-programa-energoefektivnosti-ta.html](http://www.minjkg.gov.ua/activity/ez/ez-task/383-galuzeva-programa-energoefektivnosti-ta.html)

3. Отчет о состоянии реализации Общегосударственной программы реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2004 - 2010 гг., утвержденной Законом Украины от 24.06.04 № 1869-IV - [www.minjkg.gov.ua/activity/jp/jp-ref/196-informaciya-pro-stan-realizaciyi-u-2008-roc.html](http://www.minjkg.gov.ua/activity/jp/jp-ref/196-informaciya-pro-stan-realizaciyi-u-2008-roc.html)

4. Информация о тарифах на услуги теплоснабжения по состоянию на 01.02.08г.: - Официальный сайт Министерства по вопросам жилищно-коммунального хозяйства: [www.minjkg.gov.ua](http://www.minjkg.gov.ua)

5. Качала Т.М. Територіальна організація житлово-комунального господарства України: методологія, практика та механізм регулювання: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня д-ра. экон. наук: 08.10.01 – К., 2002 – 42с.

6. Тітяєв В.В. Житлово-комунальні тарифи на утримання житлових будинків і прибудинкових територій, централізоване водопостачання і водовідведення, опалення будинків і гаряче водопостачання – Харків: ХНАМГ, 2008. – 272 с.