

деятельности как части процесса управления. Это позволило сформулировать и ввести в научный оборот понятие «администрирование рынка», которое обозначает совокупность формализованных действий деятельности государственных органов по контролю и регулированию хозяйственной деятельности. Администрирование рынка является частью государственного регулирования экономики и представляет собой совокупность организационно-контрольных механизмов, посредством которых органы государственного регулирования осуществляют свою деятельность по воздействию на экономические процессы. Содержание администрирования рынка проявляется в форме механизмов принятия и реализации решений органов государственного регулирования.

В составе регионального регулирования администрирование рынка ЖКУ представляет собой реализацию прав государства в лице государственных и региональных органов власти законодательным путем защищать интересы страны и регионов, что наиболее полно воплощается в действии системы регионального контроля и системы информационного обеспечения разработки и принятия управленческих решений.

Формулирование категории администрирования рынка ЖКУ предполагает выявление его специфических черт по сравнению с другими составляющими элементами управления. Специфика администрирования рынка основывается на особенных чертах государственного регулирования, его предметом являются нормы и правила хозяйственной деятельности, процедуры и формы контроля, иные действия органов власти.

СООТНОШЕНИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ В ПРОЦЕССЕ НЕЛИНЕЙНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В. П. РЕШЕТИЛО, д. э. н.

Харьковский национальный университет городского хозяйства

имени А. Н. Бекетова

E-mail: reshetil@rambler.ru

Проблема оптимального соотношения централизованного управления и эффективного регионального развития является одной из самых актуальных на современном этапе социально-экономического развития Украины. Важность усиления роли регионов определяет необходимость совершенствования принципов и методов реализации соответствующей

государственной социально-экономической политики. Это важно еще и потому, что, как показывает практика, на региональном уровне существуют реальные противоречия не только внутри регионов, но и между ними и системой централизованного государственного управления. Достаточно остро встает проблема определения приоритетов и направлений их эффективного взаимодействия, требуют практического решения проблемы оптимального соотношения государства и регионов.

Структура социально-экономических отношений на уровне регионов существенно трансформировалась за годы независимости Украины. В основном это проявляется в том, что если ранее регионы не были самостоятельными в принятии финансово-экономических решений, то сегодня преобладающая финансовая нагрузка и необходимость решения целого ряда социальных проблем ложатся на плечи региональной власти. Однако при этом происходит дальнейшее усиление роли централизованного бюджета и контролирующих функций государства. В результате у регионов появляется все больше обязанностей, и все меньше прав, что приводит к формированию целого комплекса проблем регионального социально-экономического развития.

Сегодня в определении функций государственного регионального управления все еще господствует концепция рациональности, согласно которой, создавая нужные законы, стандарты, институты, государство способно целенаправленно направлять региональное развитие в необходимое русло. Механизм государственного управления рассматривается как процесс приведения объекта (региона) к желаемому состоянию путем соответствующей государственной политики. Все это говорит о том, что в системе регионального управления все еще преобладает линейный подход, который постоянно демонстрирует неэффективность и несостоятельность, и приводит не к решению, а к обострению существующих проблем. Сама экономическая практика все более настоятельно требует *нелинейного (синергетического) подхода* к эффективному региональному управлению.

Прежде всего, экономическая синергетика доказывает, что вера в стопроцентную осуществимость стратегических планов государства – это всего лишь иллюзия. Фактическими результатами функционирования сложных открытых нелинейных самоорганизующихся социально-экономических систем (какими, безусловно, являются регионы) оказываются не те, которые были определены государством в субъективной форме в виде

обозначенных целей, а те, которые возникают, *исходя из состояния самой системы и путей ее развития по законам синергетики*. С позиций экономической синергетики полезнее сосредоточиться на предвидении опасностей, которые встретятся в процессе преобразований, чем старательно прочерчивать детали будущего состояния социальных систем. Как показывает опыт ряда стран, развитие на основе самоорганизации оказывается намного реальнее и точнее самых точных планов государства. Для установления гармоничного взаимодействия самоорганизации регионов и организации их развития со стороны государства, необходимо знать законы функционирования сложных систем, *учитывать определяющую роль их самоорганизационного потенциала*, а также постоянно помнить о том, что *сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их развития*. В процессе управления ими необходимо знать, как способствовать собственным тенденциям развития системы, как малым резонансным воздействием подтолкнуть систему на один из собственных и благоприятных путей эволюции, *как управлять, не управляя*, как обеспечить самоуправляемое и самоподдерживаемое региональное развитие. С этих позиций *суть нелинейного подхода к региональному управлению* состоит в том, что оно должно быть максимально ориентированно на механизмы самоорганизации самих регионов. Согласно экономической синергетике, необходимо не строить усилиями государства новую региональную политику, а *создавать условия для того, чтобы она формировалась сама на основе инициатив, исходящих из регионов, и существования институциональных механизмов, обеспечивающих их реализацию*. Но для этого необходимо, чтобы действия государства по отношению к сложным открытым, многокомпонентным, многоцелевым, многоуровневым региональным системам *были основаны на понимании характера происходящих здесь процессов*, учитывали степень их спонтанности и возможные альтернативные (потенциальные) направления развития на базе наблюдаемых тенденций. Каждый регион обладает своими особенностями, которые могут быть учтены только в условиях его самоорганизации и самоуправления. Важно также осознавать, что в ряде случаев некоторые процессы могут быть просто не управляемыми. Задача государства - найти такие резонансные зоны воздействия, через которые можно "запустить" механизмы региональной самоорганизации, получая значительные

положительные синергетические эффекты от возникающего коллективного взаимодействия государства и регионов.

Регион должен рассматриваться как самоорганизующаяся самоуправляющаяся система, которая несет в себе потенциал эффективного развития. При этом каждый из наиболее важных структурных элементов региона: природно-ресурсный, производственный, инфраструктурный, социальный, духовный, финансовый, информационный, - также обладает способностями к самоорганизации, представляя собой качественно определенную внутренне противоречивую систему связей, где каждый элемент выступает как своеобразная сложная подсистема. Поэтому, отношения между государством и регионами должно строиться на основе их активного взаимодействия и взаимосогласования, носить комплексный характер и учитывать доминирование той или иной стороны в зависимости от сложившейся ситуации.

К сожалению, в Украине все еще остается только один главный субъект региональной политики – государство, которому противостоят регионы как объекты управления. Механизмы взаимодействия государства и регионов строятся линейным образом: по каналам прямой связи в регионы поступает информация распорядительного и директивного характера, а по каналам обратной связи проходит отчетная информация. Сюда же следует добавить и многочисленные механизмы контроля, которые порождают огромные транзакционные издержки и имеют крайне низкую эффективность. Для повышения эффективности региональной политики государство должно осваивать принцип регионального управления как диалога – управлять не объектом, а взаимодействием субъектов разного уровня. Но это также означает, что изменяться должны не только принципы взаимодействия государства и регионов, но измениться должно и само государство, поскольку при существующей модели государства оно способно не к взаимодействию, а к насилию.