

науково-технічному і виробничому потенціалу регіонів за типом існуючих регіональних наукових центрів НАН України.

СТИМУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

В. И. ТОРКАТЮК, д-р техн. наук, профессор
Н. В. КАДНИЧАНСКИЙ, канд. экон. наук, доцент
Ю. Ю. БУТНИК, С. В. КРАВЦОВА

*Харьковский национальный университет
городского хозяйства имени А.Н. Бекетова,
61002 Украина, г. Харьков, ул. Революции, 12
mire2005@ukr.net*

Комплекс государственных инициатив, направленных на стимулирование инновационных процессов для осуществления эффективных инноваций, носит достаточно точечный характер и не получает широкого распространения во многих регионах Украины. Это связано как с неразвитостью теоретико-методологической базы, так и с отсутствием взаимодействия между участниками инновационного процесса. Речь идет об оторванности разработчиков инновационных продуктов, высших учебных учреждений и научно-исследовательских институтов от реальных хозяйствующих субъектов. Утрачена действующая в бывшем Советском Союзе система организации и проведения производственных практик на базе современных производств. Связи между участниками инновационного процесса часто носят стихийный характер и не отвечают требованиям оптимизации.

Управленческие решения, принимаемые органами региональной власти, направленные на регулирующее воздействие на инновационные процессы, не создают благоприятных условий для их полноценного развития, поскольку в должной мере не отвечают потребностям формируемой инновационной среды.

Инновационная деятельность определяется целым комплексом потребностей общества и рынка, обуславливаемых достигнутым передовым мировым уровнем развития производительных сил и производственных отношений, повышением качества жизни населения. Эффективность функционирования региональной инновационной системы определяется оптимальным использованием имеющихся ресурсов, в первую очередь инвестиционных и инфраструктурных.

Одна из наиболее существенных проблем здесь связана, на наш взгляд, с отсутствием соответствующего инвестиционного обеспечения инновационных процессов. Недостаток инвестиционного сопровождения высокотехнологичных инновационных проектов вызывает целый спектр серьезных проблем, сдерживающих процессы инновационного развития, поскольку новшество может трансформироваться в технологию только при наличии соответствующих инвестиционных ресурсов.

Стимулирование инновационного развития предполагает комплексное решение задачи оптимизации взаимосвязи всех субъектов инновационной деятельности (потенциальных инвесторов, представителей власти, бизнеса, образования, финансовые институты и научно-исследовательские организации), адаптированной к условиям и особенностям конкретного региона. Построение подобных моделей, включающих институциональные взаимосвязи и инвестиционные потоки для множественной совокупности одновременно реализуемых инновационных циклов – основная задача инновационного развития и важнейшее условие формирования регионального инновационного поля. Формирование рыночных институтов в нашей стране осложняется целым рядом проблем, имеющих как объективный, так и субъективный характер. Прежде всего, речь идет о значительной социально-экономической дифференциации и асимметричности ее элементов. Причем, для институциональной среды Украины характерны специфические особенности: «попадая в среду, любые формальные институты сразу же прорастают неформальными отношениями и личными связями».

Достаточно проблематичен и импорт институтов. «Импорт институтов эффективен лишь при определенных условиях – в случае конгруэнтности – при наличии общих тенденций развития, господствующих в обществе неформальных и импортируемых формальных норм, то есть в ситуации» когда институциональная структура уже развивается по общей траектории, но недостаточно быстро», иначе конфликт институтов замедляет развитие.

На данный момент инновационная инфраструктура в Украине нежизнеспособна, не отвечает потребностям инновационных процессов и носит зачастую чисто формальный характер. Сегодня усиленный акцент при формировании инновационной инфраструктуры делается на венчурные фонды. Тем ни менее на практике уже созданные венчурные компании и венчурные фонды избегают связей с высокотехнологичным бизнесом, венчурный капитал уходит в другие сферы применения. А низкая плотность предложений перспективных интеллектуальных инновационных продуктов на рынке не позволяет венчурным компаниям сформировать портфель потенциальных проектов. Венчурный бизнес в Украине фактически не выполняет своих инновационных функций, привлекательное название «венчурный фонд» присваивается, по сути» инвестиционной фирме, выполняющей свои обычные функции.

Важно отметить, что наличие инвестиционных институтов само по себе не решает проблемы стимулирования инновационных процессов, поскольку наполненность региональным инвестиционными потоками в регионах зависит от инициативности региональных властей и проводимой ими инвестиционной политики, направленной на привлечение в регион потенциальных инвесторов. Возникает жесткая конкурентная борьба между регионами за потенциальных инвесторов на рынке инноваций, которая требует создания устойчивых условий для производства и продвижения инновационной продукции.

Показателем деформованості інвестиційних потоків і невідповідності їх вимогам інноваційного розвитку є низьке представництво на ринку високотехнологічної продукції виробництва. Кризове положення, склалося в інвестиційній сфері, являється основним джерелом інноваційного розвитку, обумовлено, цілим рядом причин, серед яких можна виділити загальний криза національної економіки; високий рівень інвестиційного ризику; незрілість ринкової інфраструктури і ще цілий ряд проблем, які потребують швидкого рішення.

УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ІННОВАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ

П. Т. БУБЕНКО, д-р. екон. наук, професор

А. Д. КАШПУР, канд. екон. наук

Північно-Східний науковий центр НАН і МОН України

Україна, м. Харків, вул. Фрунзе, 7

В. О. КАСЬЯНЕНКО, канд. екон. наук

Сумський державний університет МОН України

Україна, м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 2

office.nesc@nas.gov.ua

Сучасний період розвитку національної економіки має свої складності і потребує наукової підтримки в декількох напрямках. Серед них – проведення реформ, залучення інвестицій, розвиток сфери послуг, перегляд регіональної політики. На даний час ситуація в регіонах України досить нерівноважна, особливо з урахуванням обмежених можливостей вкладу в економіку України східних регіонів.

Отже, актуалізується завдання уточнення оцінок економічного потенціалу України в цілому і її регіонів.

У проведеному дослідженні визначені енергетичні витрати регіонів, рангові місця розподілу регіонів за інноваційним потенціалом, завдання прискорення реформаційного процесу.

Розроблено концептуальну модель управління розвитком національної економіки в сучасних умовах, що враховує економічну ефективність економічного розвитку країни та роль інновацій у забезпеченні її конкурентоспроможності. Визначено та охарактеризовано основні складові цієї моделі (мета, задачі, об'єкти та суб'єкти, принципи реалізації, напрями впливу, критерії оцінювання ефективності управління, механізми забезпечення) у залежності від типу розвитку національної економіки та ролі інновацій. Виділено основні моделі управління розвитком ІПНЕ: модель екстенсивного типу (вплив інновацій на рівень конкурентоспроможності країн становить 5%); модель інтенсивного типу (вплив інновацій на рівень конкурентоспроможності країн становить 5% - 10%); модель інноваційного типу (вплив інновацій