

Модели пространственной кластеризации социально-экономического развития регионов¹

Т.С. КЛЕБАНОВА, д-р экон.наук; Л.С. ГУРЬЯНОВА, канд. экон. наук
Харьковский национальный экономический университет
61001, Украина, г. Харьков, пр. Ленина, 9а
t_kleb@ukr.net

Современный этап развития национальной экономики характеризуется усилением несбалансированности экономического пространства страны, что приводит к нарастанию межрегиональных противоречий, появлению центробежных тенденций. В силу этого особое значение в системах регионального управления приобретает разработка комплекса моделей, позволяющего формировать эффективную государственную политику, направленную на устранение диспропорций в региональном развитии.

Предлагаемый в работе комплекс моделей государственного регулирования СЭР регионов включает следующие основные блоки:

- 1) модели оценки уровня СЭР регионов;
- 2) модели оценки пространственной кластеризации СЭР регионов;
- 3) модели анализа динамики неравномерности развития регионов;
- 4) модели оценки влияния угрозы усиления неравномерности СЭР регионов на динамику макроэкономических индикаторов;
- 5) модели анализа асимметрии СЭР регионов;
- 6) модели выбора инструментов государственного регулирования СЭР регионов.

Одним из основных в предлагаемом комплексе является блок моделей оценки пространственной кластеризации СЭР регионов. Содержание данного блока состоит в определении устойчивых по составу и качественным характеристикам СЭР кластерных образований регионов. Для анализа были использованы данные показателей СЭР регионов Украины за 2000-2008 гг. В качестве математического инструментария построения моделей рассматривались иерархические агломеративные методы, метод «к-

средних», подробное описание которых приведено в [1]. Фрагмент результатов кластерного анализа социально-экономического развития регионов приведен в табл.

Таблица – Результаты пространственной кластеризации (2000-2008 гг.) (фрагмент)

| № п/п | Область | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | АРК | Н* | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| 2 | Винницкая | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| 3 | Волынская | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н |
| 4 | Днепропетровская | В | В | В | В | В | В | В | В | В |
| 5 | Донецкая | В | В | В | В | В | В | В | В | В |
| 6 | Житомирская | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н | Н |

* принятые обозначения: «Н» - кластер регионов с низким уровнем СЭР; «В» - кластер регионов с высоким уровнем СЭР.

На рисунке приведен график средних значений характеристик СЭР для каждого из выделенных кластеров.

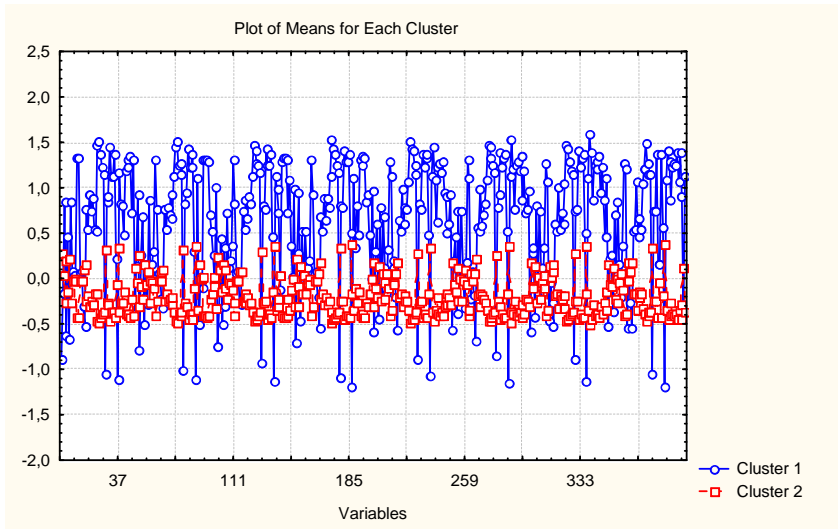


График средних значений показателей СЭР для каждого из выделенных кластеров

Полученные результаты позволили сделать вывод о достаточно устойчивой тенденции усиления диспропорций в СЭР регионов Украины: в среднем соотношение между группами регионов составило 38% (с высоким уровнем развития) против 62% (с низким уровнем развития).

1. Сошникова Л.А. Многомерный статистический анализ в экономике / Л.А. Сошникова, В.Н. Тамашевич – М.: ЮНИТИ, 1999. - 598 с.